

在職訓練學員之學習動機與學習成效之研究

陳盈璋

健康產業管理研究所 助理教授

摘要

本研究旨在探討不同課程類受訓者參與在職業訓練過程，評估學習動機對學習成效影響。本研究以臺灣臺北市、新北市及基隆市地區工、協會及學校辦理產業人才投資方案健康產業相關課程之非學分班，「年滿 15 歲以上，具就業保險、勞工保險、勞工職業災害保險或農民健康保險被保險人身分之在職勞工並完訓課程的受訓者為主要研究對象」，本研究採用便利抽樣樣本進行問卷發放，正式問卷 350 份，有效問卷 320 份，有效問卷回收率為 91.4%。結果顯示，課程類別以餐飲及食品加工為主。在學習動機方面，受訓者對學習持有學識擴充和專業能力提升的目標，對學習過程本身也有興趣，並將學習視為未來發展的重要考量。在學習成效方面，受訓者對講師和教學過程感到滿意，相信自己具備所學技能的執行能力，並認識到自身能力的增強和成長。參加訓練對組織聲譽產生正面影響，並能在工作中展現出色的表現，提升組織形象和聲譽。透過本研究了解不同年齡組別的學習需求和學習方式，並提供針對性的訓練和支援措施，透過設計適當的學習內容和活動，能夠提高學習動機和學習效果，並且有助於實現學習目標。

關鍵詞：在職訓練、學習動機、學習成效

緒論

我國在職訓練的概念源於學徒制度(陳聰勝, 1997)。在台灣早期，許多手工藝和工藝產業都是以學徒制度來傳承技術和知識。隨著台灣經濟的發展，政府也逐漸開始重視在職訓練，並積極推動相關政策和計畫，以提高勞工的技能和素質，以因應市場的需求。這些政策和計畫涵蓋了各個產業和職業，並透過各種管道，例如企業、學校、政府機構等，提供多樣化的在職訓練課程，以滿足不同需求的勞工。

李勇輝(2017)提出教授者應該了解受訓者的學習動機，並且設計適合受訓者的教學方法與策略，以提升受訓者的學習成效。例如，可以針對受訓者的興趣、職業發展需求或個人目標，設計具體且具有挑戰性的學習內容，讓受訓者感到學習的價值和意義。同時，教授者也應該提供正確且及時的回饋，鼓勵受訓者繼續努力學習，進而增強受訓者的學習動機與學習成效，因為這不僅能夠協助訓練機構改進訓練內容與方法，也能夠幫助組織了解在職訓練對員工及組織的影響，進而提升員工能力與組織效能。綜上所述，本研究希望探討受訓者參與在職業訓練過程，探討學習動機對學習成效影響。依據上述，本研究之研究目的如下：

1. 探討不同受訓者背景變項對學習動機程度的影響。
2. 探討不同受訓者背景變項對學習成效程度的影響。
3. 探討學習動機與學習成效之關係。

研究方法

本問卷共分為三大部份，第一部份為基本資料，包括性別及課程類別；第二部分為學習動機的研究架構基礎是 Houle (1961)所提出的目標導向理論，研究者根據蔡妍妮(2017)所發展的「學習動機量表」進行改編和調整，共計 19 題，內部一致性 Cronbach's α 值為 0.93。第三部分學習成效方面，研究架構採用了 Kirkpatrick (1959)提出的反應、學習、行為、結果四個層次來評估學習成效。根據 Aziz (2015)的最終版通用培訓效果量表對此模型進行了修改和調整，以評估學習成效的不同層次，共計 15 題，Cronbach's α 值為 0.91。

結果

表 2：性別對學習動機構面之差異分析

構面	類別	個數	平均數	標準差	p 值	t 值
學習導向	男性	66	4.36	0.57	0.55	-0.59
	女性	254	4.41	0.77		
活動導向	男性	66	4.14	0.73	0.41	-0.81
	女性	254	4.23	0.86		
目標導向	男性	66	4.12	0.81	0.1	-1.64
	女性	254	4.3	0.82		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

表 3：性別對學習成效構面之差異分析

構面	類別	個數	平均數	標準差	p 值	t 值
反應層次	男性	66	4.45	0.59	0.36	0.9
	女性	254	4.36	0.58	0.36	0.9
學習層次	男性	66	4.26	0.68	0.61	0.5
	女性	254	4.21	0.8	0.61	0.5
行為層次	男性	66	4.09	0.85	0.94	-0.06
	女性	254	4.1	0.89	0.94	-0.06
結果層次	男性	66	3.8	1.14	0.66	-0.44
	女性	254	3.86	1.03	0.66	-0.44

表 4：不同背景變項對學習動機之 ANOVA 變異數分析

構面	變項	類別	F 值	p 值	事後檢定 (Scheffe 法)
學習導向	年齡	15-25 歲	2.82*	0.03	46-55 歲>15-25 歲
		26-45 歲			
		46-55 歲			
		56 歲以上			
課程類別	餐飲及食品加工類 手工藝品製作類 生技及醫療服務類 觀光休閒產業類 殯葬服務類 美容、推拿整復類	15-25 歲	2.19*	0.05	手工藝品製作類>觀光休閒產業類
		26-45 歲			
		46-55 歲			
		56 歲以上			
活動導向	年齡	15-25 歲	2.06	0.1	
		26-45 歲			
		46-55 歲			
		56 歲以上			
課程類別	餐飲及食品加工類 手工藝品製作類 生技及醫療服務類 觀光休閒產業類 殯葬服務類 美容、推拿整復類	15-25 歲	1.52	0.18	
		26-45 歲			
		46-55 歲			
		56 歲以上			
目標導向	年齡	15-25 歲	3.11*	0.02	46-55 歲>15-25 歲
		26-45 歲			
		46-55 歲			
		56 歲以上			
課程類別	餐飲及食品加工類 手工藝品製作類 生技及醫療服務類 觀光休閒產業類 殯葬服務類 美容、推拿整復類	15-25 歲	0.46	0.8	
		26-45 歲			
		46-55 歲			
		56 歲以上			

表 5：不同背景變項對學習成效之 ANOVA 變異數分析表

構面	變項	類別	F 值	p 值	事後檢定 (Scheffe 法)
反應層次	年齡	15-25 歲	1.17	0.31	
		26-45 歲			
		46-55 歲			
		56 歲以上			
課程類別	餐飲及食品加工類 手工藝品製作類 生技及醫療服務類 觀光休閒產業類 殯葬服務類 美容、推拿整復類	15-25 歲	2.73**	0.01	手工藝品製作類>生技及醫療服務類
		26-45 歲			
		46-55 歲			
		56 歲以上			
學習層次	年齡	15-25 歲	1.04	0.37	
		26-45 歲			
		46-55 歲			
		56 歲以上			
課程類別	餐飲及食品加工類 手工藝品製作類 生技及醫療服務類 觀光休閒產業類 殯葬服務類 美容、推拿整復類	15-25 歲	0.38	0.86	
		26-45 歲			
		46-55 歲			
		56 歲以上			
行為層次	年齡	15-25 歲	2.74*	0.04	46-55 歲>15-25 歲
		26-45 歲			
		46-55 歲			
		56 歲以上			
課程類別	餐飲及食品加工類 手工藝品製作類 生技及醫療服務類 觀光休閒產業類 殯葬服務類 美容、推拿整復類	15-25 歲	0.42	0.82	
		26-45 歲			
		46-55 歲			
		56 歲以上			
結果層次	年齡	15-25 歲	1.87	0.13	
26-45 歲					
		46-55 歲			

結論

在學習導向中，受訓者將學習視為擴充知識和增長學識的目標，追求在不同領域中獲取廣泛的知識和提升學術能力或專業技能。而在活動導向中，受訓者將學習視為有趣的體驗，注重學習過程本身，而非僅僅為了達到特定目標或獲得成果。在目標導向中，受訓者將學習視為提升能力和未來發展的重要考量，設定明確的學習目標並期待相應的成果。

在反應層次中，受訓者對講師的授課方式和表現感到滿意，對教學過程中的反應層次有較高評價。在學習層次受訓者相信自己具備執行課程所教授的技能的能力，表現出對實際操作的自信和能力。在行為層次中，受訓者認識到自身能力的增強和成長，對於訓練的效果有正面的認知。並且在結果層次顯示，參加訓練對組織聲譽產生正面影響，能在職場上展現卓越的工作表現，提升組織形象和聲譽。