

# 試論蘇紹連建構的二行詩分析概念

陳鴻逸

德育護理健康學院通識中心助理教授

## 一、前言

蘇紹連〈解說神秘的距離與方向——瓦歷斯·諾幹的二行詩形式美學〉是目前較早針對二行詩的分析之作，例如以箭頭圖案標示，探尋詩意的走向，劃分「同向詩意」（前後延續、向前並行、迴轉現象）與「異向詩意」（反向平行、相向對撞、反差現象、刺激反應、射同一標靶、交錯現象），輔以詩作示例，深入解讀二行詩之形式美學。綜觀或以「陰陽輕重·雙軌雙向」作為整體分析二行詩的理念架構，對此，本研究將藉由蘇紹連針對瓦歷斯·諾幹二行詩的分析概念，探索其二行詩的分析概念與架構基礎，以及如何呈現出蘇紹連「陰陽輕重·雙軌雙向」的統合性思考，藉以推演二行詩詩學雛型之可能性。

## 二、先行研究及背景

蘇紹連（1949-），過去以「驚心散文詩」聞名詩壇，爾後更不斷嘗試各類型詩：小詩、無意象詩、截句詩、超文本連結等，且曾身兼詩刊編輯，可看見對詩有極大的熱情投注。詩人書寫的多樣性再加上年代橫距，先行研究不少，例如李癸雲《「詩和現實的辯證」——蘇紹連、馮青、簡政珍之研究》、李逢銘《試析羅智成、蘇紹連詩對一九七〇年代現代詩論戰的迴響》、游淑清的《蘇紹連詩研究》、蔡桂月的《蘇紹連及其現代詩研究》等；單篇論文則有林耀德的〈黑色的自由書－蘇紹連風格概述〉、掌杉的〈一個新的可能－初評蘇紹連的「驚心」〉、陳義芝的〈試評「茫茫集」〉等；至於其他雖不以蘇紹連為主要的研究對象，但內容多有旁及者，有解昆樺的《傳統、國族、公眾領域－臺灣一九七〇年代新興詩社研究》、〈七〇年代臺中《後浪詩刊》與《詩人季刊》初探〉等。

在這些研究中，蘇紹連的詩學論述亦相當精彩，但其中較少著墨的則是蘇紹連對於二行詩的分析，對此，本文將以〈解說神秘的距離與方向——瓦歷斯·諾幹的二行詩形式美學〉作為出發，針對瓦歷斯·諾幹二行詩的分析概念，探索其二行詩的分析概念與架構基礎，以及如何呈現出蘇紹連「陰陽輕重·雙軌雙向」的統合性思考，藉以推演二行詩詩學雛型之可能性。

## 三、關於「陰陽輕重·雙軌雙向」

蘇紹連〈解說神秘的距離與方向——瓦歷斯·諾幹的二行詩形式美學〉是目前較早，且系統性地針對《世界》的分析之作，例如他以箭頭圖案標示，探尋詩意的走向，劃分「同向詩意」（前後延續、向前並行、迴轉現象）與「異向詩意」（反向平行、相向對撞、反差現象、刺激反應、射同一標靶、交錯現象），輔以詩作示例，深入解讀二行詩之形式美學。然若依蘇紹連的分類評析，難免有分類不易的狀況，以〈床〉為例：

### 一艘諾亞打造的方舟 穿梭在夢與現實的海洋

蘇紹連認為〈床〉是屬於「同向詩意」裡的同向並行，意指兩條平行的線並列前進，詩意的方向一致，且兩句的內容雖不同卻不會衝突。但若將其視為「前後延續」，即諾亞打造的方舟，就是應穿梭在夢與現實的海洋，似乎也能夠成立。

對此個人以為二行詩創作符應於「陰陽輕重·雙軌雙向」的概念，若作區分可勉強視為「內容」與「形式」，然必須同時符合「整體性」與「敘事性」的安排：

### 陰陽輕重—內容—整體性（平衡） 雙軌雙向—形式—敘事性（效果）

重述「陰陽輕重·雙軌雙向」概念，並非要拆解詩的行數、字數或結構，相反地「整體性」的平衡與「敘事性」的效果，是一首詩之所以成為好詩或有特色的重要方針。

## 四、結語

透過蘇紹連「陰陽輕重·雙軌雙向」的概念來解讀詩作，拓展了小詩的界限，使其能夠超越單純的文字表達，轉而成為一種富有層次的美學實踐。

「陰陽輕重·雙軌雙向」的分析模式，對比於「同向詩意」與「異向詩意」的多重分類，展現了其獨特的優勢。這一方法簡潔明了，卻兼具深度，能有效整合不同的詩學分析方式，使詩作的解讀更加全面。

關鍵詞：蘇紹連、二行詩、「陰陽輕重·雙軌雙向」、瓦歷斯·諾幹、小詩